

Sag : 2418, Vodroffsvej 2  
Vedr. : Vurdering af skybrudssikring  
Ref. : SJ

17 februar 2020

### **Baggrund**

Efter indsendte høringssvar er der nu udarbejdet en "Hvidbog af 2. offentlighedsfase, miljøkonsekvensrapport for Kalvebod Brygge Skybrudstunnel Januar 2020".

### **Bemærkninger i forhold til vores notat af 2 december 2019.**

Det ses af hvidbogen, at man agter at foretage den monitorering vi har anbefalet.

Det er dog uklart, hvad der skrives på side 33 om afværgeforanstaltninger.

Det virker om at man forestiller sig, at man kan etablere afværgeforanstaltninger, hvis det skulle vise sig nødvendigt. Det er for sent.

Vores erfaring fra Marmorkirken er, at når man har etableret sekantpælegruben, er begyndt at grave, og har nået vandspejlet og derfor begynder at pumpe, havde det øjeblikkelig virkning på vandspejlet omkring kirken, som faldt næsten momentant ca. 0,3 m, og eksponerede toppen af pæleværket under kirken.

Her havde man udført bundløse brønde på ydersiden af gruben og vi foreslog, at man pumpede ud i disse brønde, hvorefter vandspejlet øjeblikkeligt hævede sig igen.

Derfor bør der etableres et infiltrationsanlæg omkring byggegruberne **inden** man skal til at grave og pumpe.

Det er ikke vores opfattelse, at et infiltrationsanlæg er nogen dyr foranstaltning. Men det kan blive meget dyrt at undlade at etablere et sådan anlæg.

For E. Troelsgård A/S

Svend Jakobsen

Sendt til: Søren Nielsen <[soren@remla.dk](mailto:soren@remla.dk)>  
Alex Laudrup <[alex@laudrups.dk](mailto:alex@laudrups.dk)>